

About the Author



Geetanee Napal (Ph.D., MBS, BBS Hons)
Associate Professor, Department of Management
University of Mauritius

Conducts research on 'ethics and corruption' in Mauritian context since 1997 and teaches 'Business Ethics' at the University of Mauritius since 2001.

Enseignant-chercheur dans le domaine de l'éthique depuis 1997; enseignement de l'éthique en gestion à l'Université de Maurice depuis 2001.

THIS BOOK IS NOT FOR SALE IN MAURITIUS.

In a move to promote ethics, LMP Education Trust has donated this publication to the Mauritian community.

Published by: LMP Education Trust, 19, Hamilton Road, Allahabad (INDIA)

ETHICS & CORRUPTION

frequently asked
questions
answers on
ethics and
corruption

foire aux questions
réponses aux
questions sur la
corruption et l'éthique

G. Napal, Ph.D.

ETHICS & CORRUPTION

G. Napal (Ph.D., MBS, BBS Hons.)
Associate Professor, Department of Management
University of Mauritius

Published by:
LMP Education Trust
19, Hamilton Road, George Town, Allahabad - 211002 (U.P.) (INDIA)



SOMMAIRE

Définitions

Les différentes formes de corruption

Les facteurs qui encouragent la corruption

L'impact de la corruption

La culture de corruption

Les stratégies anti-corruption

La dénonciation

La controverse de la bonne corruption

La démocratie

La corruption au niveau politique

L'évaluation de la corruption



CONTENTS

General definitions

Corruption in its different forms

Factors accounting for corruption

The impact of corruption

The culture of corruption

Anti-corruption measures

Whistle blowing

The good corruption controversy

Democracy as anti-corruption measure

Political corruption

The assessment of corruption

PRÉFACE

Les récents progrès technologiques et la conquête de diverses frontières de connaissances techniques ont entraîné plusieurs incidents surprenants, voire même choquants. Ces incidents vont du récent mensonge collectif perpétré par le système financier des Etats Unis, aux membres du parlement du Royaume Uni manipulant les montants de leurs dépenses/remboursements, en passant par le gouvernement Grec qui falsifie sa position sur un problème, et la découverte récente d'un pacte secret entre le Japon et les Etats Unis qui viole les principales règles nucléaires du Japon. Nous sommes submergés d'exemples de violations d'attentes d'ordre éthique par des individus bien éduqués et haut placés.

Ceci nous mène à la conception de cet ouvrage. Alors que c'est un fait connu que la personnalité d'un enfant est plus ou moins développée à l'âge de six ans, en moyenne, une base d'éthique est établie au début d'une éducation tertiaire. Ce livre s'adresse à ce public, entre autres. Ce livre n'est ni un ouvrage de philosophie, ni un sermon, mais simplement des réponses directes à des questions qui peuvent émerger dans la vie de tous les jours. Dans un sens, c'est l'alphabet de la matière d'éthique. Une fois l'intérêt éveillé, il y aura un suivi à base de discussions et de recherches approfondies. Afin de réaliser notre objectif nous permettant de promouvoir le concept d'éthique à un public averti, ou encore tenter de l'inculquer à l'homme d'affaire moyen, nous aurons recours au courriel, au Facebook, au Twitter ou à d'autres moyens tels que le web 2.0.

Contrairement aux règles qui gouvernent les sciences naturelles, celles qui gouvernent l'éthique ne sont pas inviolables. A court terme, ceux qui ne respectent pas l'éthique, bénéficient de gains immédiats. Cependant, l'impact de traiter avec un partenaire malhonnête peut s'avérer désastreux. Des personnages tels que Ivan Kreuger, Mike Millika, Harshad Mehta, Ketan Parikh, ou Raju de Satyam sont un héritage dont on pourrait se passer. D'autre part, nombreuses sont des organisations qui trichent, ou qui abusent de la confiance de leurs clients, leur imposant des tarifs pour des services inexistantes. Par exemple, en Inde, la 'Standard Chartered Bank' prévoit un tarif de 250 roupies si le détenteur d'une carte bancaire n'effectue pas de transaction durant un an. A long terme l'éthique dans les affaires tendrait à promouvoir la loyauté chez les clients, ce qui aura tendance à augmenter le chiffre d'affaires de l'organisation. Mais essayez donc de faire comprendre cela à un l'homme d'affaires moyen.

PREFACE

With all the recent technological advances and conquest of many different frontiers of knowledge, there are many events which surprise, if not shock us. From the recent collective falsehood perpetrated by the finance system in US, MP's in UK manipulating their reimbursements, to the Government of Greece falsifying its position, to the recent expose of a secret pact between Japan and USA violating the key nuclear principles of Japan, we are constantly flooded with stories of violation of ethical expectations by well educated and highly placed people.

All this brings us to the idea of this book. While it is known that a child's personality is fairly fully developed by the age of six or so, it is more likely that an ethical foundation is established during the early years of Tertiary Education. It is for this level of learners that this book would be most useful. It is neither philosophy, nor sermonising, but a simple direct answer to questions that might arise. It is in a sense an ABC and 123 to the topic. Once interest is aroused, this would be followed up by discussions and further probe. For this purpose, we would be happy to use e-mail, Facebook, Twitter and other gamut of what is now being labelled web 2.0 tools for fostering a community interested in this.

Unlike the laws of Natural Science, the laws of Business Ethics are not inviolable. In the short run, being unethical often does pay dividends. But the total cost of doing business with an unethical person can be disastrous. The stars such as Ivan Kreuger, Mike Millika, Harshad Mehta, Ketan Parikh or Raju of Satyam are part of a legacy that is now well known. But still a large number of well known organisations are cheating, and abusing the trust of their customers by charging for services they do not even provide. The Standard Chartered Bank for example in India says that a Rs 250/- charge will apply if its card-owner does not make any transaction on the card in one year. Ethical business conduct however, should create customer loyalty of a larger number over longer periods of time and with more revenue flowing in. How does one convince an average business person of the importance of ethics?

Cela me fait plaisir de contribuer à l'impression finale de cet ouvrage. Nous espérons en distribuer considérablement électroniquement. En plus, nous souhaitons que ce mécanisme aidera à changer la mentalité d'un certain nombre d'individus.

M. M. Pant
Former Pro Vice Chancelier
Indira Gandhi National Open University
Fondateur du LMP Education Trust

I am delighted to be of help in getting to see this book in print; hopefully we will have a significant electronic distribution and more importantly, it would at least help transform the lives of some people.

M. M. Pant
Former Pro-Vice-Chancellor
Indira Gandhi National Open University, New Delhi
And Founder, LMP Education Trust

REMERCIEMENTS

Je remercie le Professeur Madan Mohan Pant de m'avoir aidé à réaliser ce projet. Merci aussi à Sanjay Kumar Jha d'avoir assisté à l'impression de cet ouvrage et à LMP Education Trust pour son soutien financier.

Un grand merci à Professeur John Bristow, Université de Dublin, Professeur Laura Hartman, Université DePaul, Docteur Elizabeth Tierney, University College Dublin, Professeur Dhanjay Jhurry, Université de Maurice, Rekha Issur-Goorah, Université de Maurice, Cosette Nicolin, Le Bocage International School, Gilbert Ahnee, La Sentinelle.

ACKNOWLEDGEMENTS

I am deeply indebted to Professor Madan Mohan Pant for his invaluable help in realizing this project and LMP Education Trust for funding the publication. A warm thank you goes to Mr Sanjay Kumar Jha, for his precious assistance.

I extend my thanks and gratitude to Professor John Bristow, Trinity College Dublin, Professor Laura Hartman, DePaul University, Dr Elizabeth Tierney, University College Dublin, Professor Dhanjay Jhurry, University of Mauritius, Rekha Issur-Goorah, University of Mauritius, Cosette Nicolin, Le Bocage International School and Gilbert Ahnee, La Sentinelle.

INTRODUCTION

Nul ne peut contester le mal que la corruption cause dans la vie de tous les jours, de par le monde. La corruption est particulièrement destructrice dans les pays en voie de développement, où les citoyens ne sont pas conscients de leurs droits. Dans de telles circonstances, les gens ont tendance à céder à la pression de fonctionnaires qui exigent des paiements illicites afin d'effectuer un travail pour lequel ils sont déjà payés.

Le but de ce livre est de fournir des réponses à des questions que le simple particulier pourrait se poser sur la question de la corruption. Entre autres, nous couvrons les définitions de divers types de corruption, y compris la corruption d'ordre politique.

Le simple particulier comprend-il la signification exacte du mot 'corruption'? Bien qu'il y ait des définitions universelles du concept, y a-t-il un moyen de prendre en main les gens qui, en général, adoptent ce mode de vie, tout en prenant en considération les diverses interprétations que l'on donne à ce fléau? Pourquoi y a-t-il une tendance à adopter une conduite corrompue et à promouvoir une culture de corruption, alors que l'on connaît les risques encourus à long terme? Peut-on faire quelque chose pour dissuader les gens d'adopter ce mode de vie, et renforcer les notions de responsabilité?

Les questions que l'on se pose souvent sont aussi liées aux facteurs qui contribuent à la corruption. Est-il vrai que les salaires moyens et bas motivent les gens à corrompre, ou est-ce que les gens bien rémunérés corrompent aussi? Y a-t-il des risques associés à la dénonciation, et si tel est le cas, y a-t-il des conditions spécifiques qui justifient la dénonciation? Y a-t-il une chose telle que la bonne corruption, comme certains chercheurs l'indiquent? Est-ce conforme à la morale que de corrompre sous prétexte de contribuer au développement économique? La démocratie peut-elle aider au combat contre la corruption?

Ces questions proviennent fréquemment de nos étudiants aussi bien que d'individus d'un contexte non académique. L'objectif de cet ouvrage est de conscientiser la masse aux risques associés à la corruption, avec pour but de promouvoir l'éthique aussi bien au niveau individuel qu'au sein de l'entreprise.

INTRODUCTION

Hardly anyone would contest the harm that corruption causes in everyday life worldwide. Corruption is particularly destructive in less developed nations where citizens are not aware of their rights. In such circumstances people tend to give in to pressure on the part of officials who demand illicit payments to do a job they are already paid for.

The objective of this book is to provide answers to questions that any citizen may have on the issue of corruption. Amongst other things, it deals with definitions of various forms of corruption, including political corruption.

Does the average citizen know the exact meaning of corruption? Although there are universal definitions of corruption, is there a way to handle people who invite this mode of life in general, taking into consideration the varying interpretations given to the concept? Why is there a tendency to follow traditions of corrupt behaviour and breed a culture of corruption, knowing the long-term risks involved? Can something be done to deter corruption and reinforce notions of responsibility and accountability?

Common questions also relate to factors that potentially cause corruption. Is it true that low salaries motivate people to corrupt or do people corrupt irrespective of whether or not they are well paid? Are there risks associated with whistle blowing and if so, are there specific conditions that justify the act of blowing the whistle? Is there such a thing as good corruption as some of the literature points out? Is it right to corrupt in the name of growth? Can democracy assist in fighting corruption?

These are some of the questions that are frequently raised by both students and people from non-academic audiences. The aim of this booklet is to create an awareness of the risks associated with corruption and related issues with a view to promoting ethical conduct at both individual and corporate levels.

DEFINITIONS

Qu'est-ce que c'est que l'éthique?

L'éthique se réfère à des valeurs morales et à des vertus qui s'appliquent à la vie de tous les jours. Un comportement moral serait conforme aux doctrines de l'éthique ou à un 'code de déontologie'.

Dans le contexte des affaires, les chefs d'entreprise doivent s'assurer à ce que leurs décisions soient rationnelles afin que les citoyens et la société n'en souffrent pas.

DIFFERENTS TYPES DE CORRUPTION

Qu'est-ce que c'est que la corruption?

Définitions possibles:

La Banque Mondiale définit la corruption comme un abus de position avec pour but d'acquérir des gains personnels. Ces gains peuvent s'étendre pour accommoder sa famille, ses connaissances et ses amis.

La corruption est un problème d'ordre économique et politique. La corruption dérive de problèmes ayant trait à la gestion de l'Etat. La corruption a été définie comme le lien entre l'Etat (les politiciens) et le secteur privé (ceux qui placent de l'argent dans les fonds publics pour, par exemple, financer les campagnes électorales, entre autres).

La corruption est l'intention délibérée de substituer l'intérêt collectif à l'intérêt personnel. Elle peut prendre la forme d'influence afin de s'approprier des gains pour usage personnel.

La corruption implique la violation des normes de responsabilité dans l'ordre civique. Elle prend différentes formes et comprend des actes minimes tels qu'un petit paiement pour l'obtention d'un permis. La corruption peut s'étendre à des actes frauduleux bien plus conséquents.

C'est quoi la petite corruption?

La petite corruption se réfère à de petites sommes d'argent offertes à des officiers afin de les motiver de manière interdite.

Quelles sont les différents types de corruption?

Les différents types de corruption incluent les pots-de-vin, l'extorsion, la fraude, le népotisme et le favoritisme.

GENERAL DEFINITIONS

What is ethics?

Ethics refers to values and virtues that should be applied in day-to-day life.

Ethics can be defined in terms of the application of moral norms, rules, standards and values in all spheres of life.

From a business perspective, ethics reflects on economic, business practices and decision-making that will ensure that business activities are beneficial to individuals and society within the framework of a competitive market-driven economy (Rossouw, 1997)¹.

What is corruption?

Possible definitions:

The World Bank defines corruption as the abuse of position for private gain. Such gain can be extended to accommodate one's family, friends or acquaintances.

Corruption is an economic problem intertwined with politics and is evidence that something has gone wrong with the management of the State. To some extent, corruption is the relationship between the State and the private sector (Rose-Ackerman, 1999)².

Corruption entails the deliberate intent of subordinating common interest to personal interest. It refers to the use of any form of influence to secure personal gains.

Corruption involves the violation of norms of duty and responsibility within the civic order. It can take different forms ranging from petty acts (speed-up gratuity) to more large-scale ones like embezzlement, for instance.

What is petty corruption?

Petty corruption takes the form of small amounts of money offered to officials in order to motivate them.

What are the different forms of corruption?

Common forms of corruption include bribery, extortion, fraud, nepotism and favouritism.

1. Rossouw, G. J. 1997. 'Business Ethics in South Africa', *Journal of Business Ethics*, 16,14: 1539-1547.

2. Rose-Ackerman, S. 1999. *Corruption and Government: Causes, Consequences and Reform*, Cambridge University Press.

Qu'est-ce que c'est qu'un pot-de-vin?

Un pot-de-vin est un acte illicite qui se réfère à des paiements ou présents offerts afin de garantir au donneur des gains ou des faveurs qui ne lui reviennent pas de droit.

Qu'est-ce que c'est que l'extorsion?

L'extorsion se réfère à des paiements ou présents comme étant une condition à l'exécution d'une tâche. Elle peut aussi prendre la forme de trafic d'influence ou de détournement de fonds pour le bénéfice de l'exécuteur de la tâche en question.

Quelle est la différence entre l'extorsion et un pot-de-vin?

Les deux pratiques se réfèrent à l'escroquerie sauf que l'officier qui a recours à l'extorsion impose une condition au donneur potentiel. Il accomplira le travail pour lequel il est rémunéré seulement s'il obtient un paiement additionnel. Le pot-de-vin constitue un acte illicite aussi, sauf que le payeur offre volontairement d'effectuer le paiement.

Qu'est-ce que c'est que la fraude?

La fraude se réfère au crime économique. La fraude est un type de corruption à grande échelle et prend la forme de sommes d'argent considérables.

La fraude constitue un crime intentionnel avec pour but de s'approprier des gains pour des besoins personnels. Cela inclut des pots-de-vin, des contributions illégales à des campagnes électorales, des détournements de fonds, malversations, fraudes d'impôts et piratages, entre autres.

C'est quoi le népotisme?

Le népotisme est dérivé du mot latin 'nepos' qui signifie neveu. Cette pratique se réfère au placement de proches, d'amis ou de membres de sa famille dans des postes clés.

Qu'est-ce que c'est que le favoritisme?

Le favoritisme se réfère à des pratiques discriminatoires, comme par exemple choisir d'abuser de son pouvoir ou de sa discrétion pour donner des traitements préférentiels à des gens que l'on connaît et ce malgré si ces gens-là ne méritent pas de tels traitements, et qu'il y a des gens plus méritants qu'eux.

What is a bribe?

A bribe is an illicit payment that can take different forms. Bribery refers to gifts or favours offered to induce the person to give special consideration to the interests of the donor.

What is extortion?

Extortion can take the form of either gifts or favours as a condition to the execution of a public duty, or the abuse of public funds for one's own benefit.

Is there a difference between extortion and bribery?

Both involve an illicit payment except that under extortion, bribery is the condition imposed for the fulfilment of a duty. The extortionist imposes himself on the potential bribe payer.

What is a fraud?

Fraud is referred to as economic crime or white-collar crime. Fraud is a specific type of corruption. When one refers to fraud, one usually means large-scale corruption such as the misappropriation of significant amounts of money.

It can be said that fraud constitutes intentional criminal deception for private benefit. This includes acts like bribery, illegal campaign contributions, laundering of funds, consumer frauds, environmental pollution, price fixing, embezzlement, income-tax fraud and computer break-ins, amongst other things.

What is nepotism?

Nepotism is derived from the Latin word nepos which means 'nephew'. Nepotism refers to the act of placing close relations in key positions.

What is favouritism?

Favouritism entails the discriminatory practice of giving preferential treatment to people one knows irrespective of whether they are deserving or not.

Est-ce que le favoritisme est une caractéristique de la vie professionnelle?

Le favoritisme caractérise la vie professionnelle particulièrement dans les économies à culture individualiste où il y a le sentiment que l'on doit des obligations à ses proches et connaissances. Ceci est un attribut des sociétés où il y a de petites communautés.

Que signifie opportunité?

Dans le contexte de la corruption, une opportunité se réfère à une occasion qui se présente, offrant la possibilité de s'enrichir facilement dans le court et moyen terme. La tentation de bénéficier de cette opportunité a tendance à dominer la raison bien qu'une telle occasion comporte souvent d'énormes risques. Des opportunités pareilles présentent normalement des dilemmes aux hommes d'affaires, leur imposant un choix difficile.

Pourquoi doit-on résister à de telles tentations?

Il n'est pas recommandé de succomber à des tentations afin d'acquérir des gains faciles. De telles occasions ne représentent pas des choix moraux car ils entraînent des risques. Les négociations se déroulent de manière discrète et les individus concernés parviennent à un consensus pensant que la transaction n'aura pas de répercussion négative sur eux ou leur carrière.

Qu'est-ce qu'un dilemme?

Un dilemme est une situation où une personne est confrontée à un choix basé sur plusieurs alternatives comportant chacune des conséquences spécifiques. Souvent la personne doit faire un choix entre des transactions profitables et son intégrité ou celle de son entreprise.

Is favouritism a common feature in organisational life?

Favouritism characterises organisational life particularly in economies with an individualistic culture where there is a feeling that obligations are owed to the community. This is a feature of small communities.

What is meant by 'opportunity'?

An opportunity refers to the temptation that one is faced with in the normal course of one's duties. Usually opportunities present ethical dilemmas to decision-makers, imposing a choice on them. Opportunities present the possibility to secure easy money in the short-term.

Why should we resist temptations/opportunities?

Because they do not present a moral option. Such opportunities carry high levels of risk. The parties involved normally strike deals discretely hoping they will never get caught.

What is an ethical dilemma?

An ethical dilemma is a situation where a person has to make a decision based on various ethical alternatives. Depending on the decision maker's priorities, this may be difficult in cases where the latter has to choose between his/her integrity and financial gains.

LES DIFFERENTES FORMES DE CORRUPTION

Fait-on une distinction entre un cadeau et un pot-de-vin?

Le même principe s'applique. Si le donneur offre un cadeau pour garantir l'obtention d'un gain ou d'une faveur quelconque, qui est souvent le cas, l'attente de réciprocité est équivalente à l'intention de corrompre. Dans ce sens, il est difficile de distinguer entre un cadeau et un pot-de-vin. Un paiement ou un don en plus de la rémunération autorisée de l'officier ou de l'homme politique constitue un acte illicite.

Est-ce que le concept de cadeau est inacceptable?

Ce concept ne devrait pas être encouragé. Bien qu'il soit accepté traditionnellement dans certaines cultures, c'est une mauvaise habitude.

Est-ce qu'un cadeau peut constituer un pot-de-vin?

Oui parce que lorsque quelqu'un donne afin de gagner quelque chose en retour, il y a un motif à corrompre.

Pourquoi est-ce que le favoritisme est une pratique prévalente?

Malheureusement le favoritisme est perçu par un bon nombre de citoyens comme une condition nécessaire à l'avancement et au progrès. La culture individualiste de certains pays contribue quelque peu à cette perception. Certaines personnes occupant des postes clés ne font pas de distinction entre leurs obligations d'ordre personnel et leur devoir professionnel. Souvent leurs obligations personnelles prennent le dessus et dictent leurs décisions alors que le principe de méritocratie devrait primer.

Qu'y a-t-il de mal si la transaction impliquant l'extorsion donne satisfaction au donneur et au bénéficiaire?

L'extorsion constitue du vol et de l'escroquerie. Un acte d'extorsion implique des risques et est mal en termes absolus.

Pourquoi est-ce que le pot-de-vin est mal perçu alors qu'il stimule l'officier et aide à gagner du temps?

L'idée de pot-de-vin est une mauvaise chose car c'est cela qui contribue à la culture de corruption. La personne qui commence de telles habitudes ne sait pas où s'arrêter. Il devient donc difficile de freiner la mauvaise conduite.

CORRUPTION IN ITS DIFFERENT FORMS

Is there a difference between a gift and a bribe?

Gifts can be offered with intent to secure a service or a favour. It is very hard to distinguish between a gift and a bribe. Any payment other than a normal salary or wages represents an illicit donation and should not be encouraged. If someone is giving with the intention to get something in return as is often the case, then there is intent to corrupt.

Is the gift concept wrong?

Yes it is. It is traditionally accepted in certain cultures but this does not make it right.

Can a gift constitute an element of bribery?

Yes because when someone gives something, the objective is to establish a network. Such motive amounts to corrupt behaviour.

Why is favouritism prevalent in certain contexts?

Favouritism is sometimes viewed as a necessary condition to social advancement. The individualistic culture of some countries is in some way accountable for this perception. People in key positions let their personal obligations and their acquaintances weigh more than the principle of meritocracy and the notion of professionalism in guiding them in their decisions in the context of work.

What is wrong with extortion if both the bribe payer and recipient derive a sense of fulfilment from their transaction?

Extortion constitutes an act of unethical conduct and is wrong/improper in absolute terms. Besides it involves risks.

Why is bribery viewed as wrong when it stimulates officials and helps save time?

Bribery is wrong because it contributes to breeding a culture of corruption. Once someone starts offering bribes, s/he does not know where to stop.

Qu'est-ce qu'on doit faire si on est confronté à des officiers qui retardent les procédures en invitant des paiements illicites?

Des gens choisissent parfois l'option d'effectuer des paiements illicites pour une vie facile. Cependant ceci n'est pas une bonne méthode. Bien qu'il n'y ait pas de solution facile à ce genre de problème, la personne confrontée à l'officier corrompu peut s'imposer en refusant d'offrir des pots-de-vin c'est-à-dire, en refusant d'enfreindre le règlement.

Si une Direction a la réputation de s'impliquer dans des actes de corruption comment peut-elle s'attendre à ce que ses employés se comportent de manière intègre?

Les gens à la tête d'une entreprise prêchent souvent l'intégrité tout en se considérant exception à leurs propres règles. Quand ils ont une attitude pareille, ils ne se font pas respecter par leurs employés et ces derniers ne ressentent pas l'obligation de donner priorité aux normes d'éthique. Bien au contraire ils ont tendance à se rebeller contre leur Direction.

Pourquoi se compliquer la vie quand on peut se procurer de l'argent facile?

Les gens qui sont aptes à se procurer de l'argent facile ont toujours un prix à payer. S'engager dans des activités de cette nature comporte d'énormes risques. En ce faisant, le corrompu risque de perdre son emploi ou alors il peut se retrouver face à des amendes conséquentes et à des peines d'emprisonnement.

Pourquoi y a-t-il la perception que l'éthique et les affaires sont incompatibles?

Les affaires sont associées aux profits alors que l'éthique se réfère aux obligations morales. Un homme d'affaires qui se sent concerné uniquement par les profits ne perçoit forcément pas son devoir moral comme priorité, delà la perception que l'éthique et les affaires ne sont pas compatibles. Pour certains, les pratiques qui ne sont pas conformes aux normes d'éthique sont parfaitement légitimes et acceptables dans le monde des affaires.

Pourquoi la corruption s'aggrave-t-elle dans certains pays, et ce malgré les efforts entrepris par les diverses institutions anti-corruption?

La lutte anti-corruption n'est pas aussi simple que cela. Ceci est dû à la culture de ces pays, à l'envergure du problème et aux facteurs qui encouragent la corruption.

Qu'est-ce qui fait de la lutte anti-corruption un combat difficile?

Considérant que la corruption constitue quelque chose de délicat et que c'est difficile de prouver que l'individu est coupable de comportement corrompu, la lutte anti-corruption est une tâche particulièrement pénible à mener.

Est-ce que le financement des parties politiques constitue un acte de corruption?

À moins que le donneur (normalement du secteur privé) opère sur une base de bénévolat, il donne avec l'intention de recevoir. Il y a donc une attente de réciprocité.

What should one do when faced with officials playing the delaying tactic and indirectly inviting illicit payments?

Many people opt for paying bribes as an easy way-out but this is not a recommended course of action. Although there is no easy solution in such cases, it may help to assert oneself and show the official inviting illicit payments that it is illegal and immoral to do so.

If top management is engaged in unethical behaviour how can they expect their employees to act ethically?

It is common for people in management positions to preach a particular line of conduct while considering themselves as exception to their own rules. Unfortunately when this is the attitude, employees do not respect their superior and do not feel obliged to act ethically. There is a tendency to rebel against management and follow the wrong track.

Why complicate life when one can avail of easy money?

There is always a price to pay for people whose ambition is to make easy money. It is highly risky to engage in activities that help secure 'easy money'. At best, the corrupt individual may face termination of employment, and at worst, s/he may face imprisonment and fines.

Why is ethics viewed as incompatible with business?

The objective of business is to maximise profits whereas ethics focuses on social obligations. A businessman who is solely concerned with maximising profits would inevitably not care about his obligations towards the community, hence the common perception that business and ethics are incompatible. For some people, corrupt practices are a part of the normal course of business.

Why is it that corruption is getting worse in some economies in spite of anti-corruption efforts undertaken by relevant institutions?

The anti-corruption battle is not simple and straightforward everywhere. This is because of the culture of certain countries, the nature of corruption and other related factors.

What makes the anti-corruption battle a difficult one?

Corruption being a touchy issue and the difficulty to prove that there has been corrupt behaviour, make the anti-corruption battle a particularly difficult one.

Does political party funding constitute an act of corruption?

Wherever there is donation to fund a particular party there is expectation of reciprocity and therefore intent to corrupt.

LES FACTEURS QUI ENCOURAGENT LA CORRUPTION

A qui attribuer la responsabilité de la corruption?

On peut dire que tout le monde en est responsable d'une manière ou d'une autre. Ceux qui détiennent le pouvoir abusent du système alors que les citoyens leur accordent ce privilège de pouvoir, les plaçant au-dessus des lois.

Est-ce que la corruption est le résultat de petits salaires?

À un certain niveau seulement. Il arrive que des gens qui occupent des postes importants soient impliqués dans des actes de fraude et de corruption. En général, les gens qui corrompent ne sont pas nécessairement mal payés.

Est-ce que les petits salaires donnent recours à une culture de corruption?

La corruption à petite échelle est le résultat de petits et moyens salaires. Les gens qui occupent des postes importants et qui détiennent le pouvoir corrompent à plus grande échelle. Sans tenir compte du niveau de corruption dont ils sont responsables, ils contribuent tous à la culture de corruption.

Quels sont les facteurs qui contribuent à la corruption?

- Les structures bureaucratiques rigides;
- Les règles et procédures associées à la bureaucratie. Les procédures administratives risquent de multiplier les opportunités qui pousseraient l'individu à la tentation de corrompre;
- Systèmes de contrôle inadéquats ou inefficaces;
- Les structures politiques;
- Pouvoir monopole au niveau des parties politiques;
- Les gourmands et ceux qui ont une mentalité corrompue;
- Abus de pouvoir de décision de la part des hommes politiques;

FACTORS ACCOUNTING FOR CORRUPTION

Who is responsible for corruption?

Everybody is responsible for corruption, one way or another. The powerful abuse the system while citizens give them the privilege of power, placing them above the law.

Is corruption an outcome of low wages?

People on low wages may be corrupt but corruption is not the outcome of low earnings only.

Do low wages account for a culture of corruption?

Low wages give rise to petty corruption as low-wage earners corrupt on a small scale. People in powerful positions corrupt on a much larger scale and this contributes to large scale corruption. Both types account for a culture of corruption.

What causes corruption?

- Rigid bureaucratic structures;
- Excessive rules and regulations: administrative procedures are bound to multiply opportunities for temptation to engage in corruption;
- Inadequate control systems or ineffective institutional control mechanisms;
- Political structures;
- Monopoly power on the part of ruling parties and low political competition;
- Corruptible and greedy individuals;
- Misuse of power and decision-making authority on the part of leaders.

L'IMPACT DE LA CORRUPTION

Comment la corruption peut-elle faire du mal?

La corruption est très destructrice. Elle a tendance à avoir une influence négative sur la stabilité économique, sociale et politique. Elle est comme une obstruction à la croissance économique. Les pays corrompus deviennent marginaux sur le marché international. Les pots-de-vin augmentent considérablement les coûts. Ces coûts élevés reviennent aux clients et aux groupes marginaux dans la société.

Pourquoi est-il injuste d'offrir des pots-de-vin?

Le concept de pot-de-vin est injuste en termes relatifs et absolus. Les citoyens moins aisés qui ne peuvent pas s'offrir cette alternative sont perdants sur le marché du travail et dans la société en général. Le pot-de-vin mène à des disparités où il est question de revenus et peut potentiellement contribuer à une récession si une culture de corruption devient la norme à long terme.

Pourquoi est-ce mal de placer ses connaissances et proches dans son organisation?

Placer ses connaissances et proches dans l'organisation où l'on travaille constitue du népotisme. Ce n'est pas professionnel de placer ou promouvoir des gens de telle manière. Les obligations professionnelles ne doivent en aucun cas interférer avec des intérêts personnels.

La petite corruption rime avec des sommes d'argent insignifiantes donc ce n'est pas si dangereux que ça?

L'officier qui invite des pots-de-vin est rémunéré pour son travail à la fin du mois. Des paiements effectués en plus de son salaire et par des individus autre que son employeur sont illicites. Ces paiements donnent à l'officier un avantage qui ne lui revient pas de droit. C'est de l'argent mal gagné.

Le fait de tolérer un acte illicite fait-il de cette démarche un acte juste?

Un acte peut être considéré comme acceptable bien que ce jugement soit subjectif. Ce que la personne corrompue perçoit comme acceptable est peut-être inacceptable et injuste dans le sens absolu et ce parce que ce qui lui convient ne convient pas nécessairement à son entourage.

La justice est objective. Un acte ou une décision catégorisée comme étant juste devra satisfaire des normes de justice universelles dans le sens légal et moral.

Pourquoi la corruption est-elle inacceptable si elle garantit des profits?

La corruption ne garantit pas de profit. Elle permet peut-être de bénéficier de gains à court terme, mais à long terme la corruption déstabilise le climat économique et social. La croissance économique en souffre donnant recours à des disparités entre les différentes sections de la population.

THE IMPACT OF CORRUPTION

In what ways is corruption harmful?

Corruption is highly destructive as it has a direct impact on economic, social and political stability. It obstructs economic growth and development. Countries with high levels of corruption run the risk of being left out of the world economy. The payment of bribes substantially raises the cost of doing business. This increased cost is passed on to customers and minority groups.

Why is it unjust to bribe?

It is unjust to bribe because less well-off citizens who cannot afford to pay bribes lose out on the job market and in society as a whole. Bribery leads to disparities in income and potentially leads to economic recession in the long run.

Why is it wrong to place one's relations and acquaintances in one's organisation?

Placing one's relations, friends or acquaintances in one's work organisation instead of meritorious people entails an element of vested interest. It is unprofessional to place or promote people in such a way. Notions of duty should not be mixed with vested interests.

What is wrong with petty corruption if we are talking of small insignificant amounts of cash?

At the end of the month, every one receives a salary for his/her job. Any money paid to that person in addition to his/her salary is an illegal payment. At the same time this gives the bribe payer an unfair advantage.

When one derives an advantage from making an illicit payment, it means that the advantage is acquired by the wrong means. This type of advantage is unfair on people who cannot afford similar payments.

Is there a difference between fairness and justice?

Fairness may be subjective. What the corrupt person views as fair to him/her may not be fair in absolute terms. What serves his/her purpose may not serve the purpose of other persons.

Justice is objective. An act or decision rated as just will have to meet universal standards of justice in the legal and moral sense.

Why is corruption bad if it guarantees profits?

Corruption does not 'guarantee' profits. It may only lead to short-term gains. In the long run corruption leads to a misallocation of resources and destabilises authorities. Consequently, both public and private sector development suffer, giving rise to a wider gap between the rich and the poor.

LA CULTURE DE CORRUPTION

Pourquoi devrait-on se retenir d'offrir des pots-de-vin si cela rend la vie plus facile et nous fait gagner du temps?

Ce raisonnement encourage une culture de corruption. Les pots-de-vin se réfèrent à de l'argent ou à des présents non mérités. L'idée est de motiver l'officier à gratifier le donneur d'une faveur quelconque. Certaines sociétés encouragent cette pratique aussi longtemps qu'elle offre des opportunités. Bien que les pots-de-vin aient toujours dominé le monde des affaires, l'acte d'inviter et d'offrir des paiements illégaux demeure inacceptable dans le sens absolu.

Tout le monde corrompt donc pourquoi devrais-je être différent?

Corrompre uniquement pour se mesurer au reste du monde n'est pas justifié. L'individu qui corrompt doit être capable de faire face à sa conscience. La corruption est un acte de mauvaise conduite dans le sens absolu. Rien ne peut justifier un tel acte.

Pourquoi ne doit-on pas corrompre?

S'impliquer dans la corruption veut dire sacrifier sa réputation et son intégrité et ceci ne peut pas être une bonne chose. La personne qui a recours à des actes de corruption met en péril sa réputation professionnelle, ce qui risque de ruiner sa carrière.

Est-ce que c'est mal de demander une faveur?

Cela donne à la personne qui bénéficie de la faveur un avantage qu'elle ne mérite pas si on se fie au principe de méritocratie.

Les faveurs sont une particularité des pays à culture individualiste. Pourquoi changer cela?

Ce mode de vie fait de ces pays des pays corrompus où les citoyens ne connaissent pas leurs droits et où, par ignorance, ils n'hésitent pas à payer pour des services auxquels ils ont droit gratuitement. Tout cela est mauvais pour l'image du pays dans un contexte international.

Où les pots-de-vin sont concernés, pourquoi est-ce qu'on blâme toujours le bénéficiaire et non pas le donneur? Le donneur n'est-il pas aussi coupable?

Les deux parties sont coupables car le donneur fait une offre illicite que le bénéficiaire accepte. Normalement ils négocient ce genre de transaction pour accélérer l'obtention d'un service qui fait partie des obligations professionnelles du bénéficiaire de pot-de-vin.

THE CULTURE OF CORRUPTION

Why should one refrain from bribing when it saves so much time?

This type of thinking breeds a culture of corruption. Bribery is the act of accepting gifts or favours. The objective is to induce the person to give special consideration to the donor. Some societies approve of the concept of bribery as long as it brings in 'opportunities'. The fact remains that although bribery has dominated the world of business for long, the act of offering and inviting bribes is illegal.

Everyone is corrupt so why should I be different?

One should not deliberately choose to corrupt that is, do wrong just for the sake of being similar to everybody else. The fact that 'everyone is corrupt' does not justify corrupt behaviour. It is a question of being able to face one's conscience. Corruption is wrong in the absolute sense and nothing can rationalise such an act.

Why is corruption wrong?

Engaging in corruption implies sacrificing one's reputation and integrity. Giving up on one's integrity means jeopardising one's career and professional reputation. This cannot be good.

What is wrong with asking for a favour?

This gives the person to whom a favour is granted an unfair advantage over the citizen who is working honestly to secure a living.

Favours are a common feature of countries with an individualistic culture. Why should we change this trend?

This mode of life makes the country a corrupt land where people do not know their rights and where as a result of ignorance, the gap between the rich and the poor widens without justification. This is bad for the international image of the country.

Where bribery is concerned why is it that the recipient always gets the blame? Is the donor not equally guilty?

Both parties are guilty, the donor for making an illicit offer and the recipient for accepting an illicit payment. This is commonly done to speed up the delivery of a public service, for instance.

Pourquoi est-ce que certains secteurs sont caractérisés comme étant les plus corrompus?

Certains secteurs dont la douane et la police sont caractérisés comme étant les plus corrompus parce qu'ils sont les plus exposés. Le fait qu'ils soient exposés, et la tradition d'offrir des pots-de-vin pour obtenir ce dont on a besoin, contribuent à la perception que ces secteurs sont les plus corrompus. D'un côté, il y a la perception que les petits salaires et les opportunités mènent à la tentation, et de l'autre côté, il y a la culture de pots-de-vin qui est acceptée de manière traditionnelle.

Pourquoi certaines institutions sont-elles perçues comme corrompues?

La réputation d'une institution est associée de près à la réputation des gens à la tête de cette institution. Certaines institutions acquièrent une mauvaise réputation grâce aux gens qui s'y trouvent à la tête. Il est important que ces gens prennent en considération les risques associés aux opportunités de s'enrichir à court terme. Souvent les gens choisissent de se procurer une sécurité financière et en ce faisant, ils sacrifient leur intégrité, leur crédibilité et les intérêts collectifs.

Pourquoi certains pays sont-ils caractérisés comme étant corrompus quand il y a des pays plus corrompus?

L'indice de corruption d'un pays doit être évalué en termes absolus si l'on veut combattre la corruption. On ne pourra pas se débarrasser de la corruption si on justifie l'état actuel des choses en se disant qu'il y a des pays plus corrompus que le nôtre. Cette perception peut seulement encourager une culture de corruption qui ne fera que s'infiltrer dans le système à long terme.

Why are certain sectors tagged as being most corrupt?

Some sectors like the Customs and the Police are characterised as most corrupt because they are exposed. This increased exposure, added to the habit of offering speed-up gratuities to either, 'make something happen' or, 'stop something from happening', contributes to the perception that these sectors are the most corrupt. On one hand, there is the perception that low wages and opportunities to corrupt lead to temptation, and on the other hand, there is the culture of bribery that is traditionally accepted.

Why are some institutions regarded as corrupt?

The reputation of an institution is closely associated with the reputation of the people leading it. As a result, some institutions acquire the reputation of being corrupt because of the people at the top. Institutions cannot be dissociated from the people who constitute them, so it is important for the people to take this into consideration when faced with opportunities to acquire easy money. Often, people choose to give priority to their personal interests to the detriment of collective interests. When they do so, they end up sacrificing their integrity and credibility.

Why are some nations characterised as being corrupt when there are more corrupt countries around the world?

The record of a country must be assessed in absolute terms if one wants to win the battle against corruption. Corruption will not be eliminated if the prevailing belief is that there are more corrupt nations around. This belief only encourages a culture of corruption so that eventually corruption becomes ingrained in the system.

LES STRATEGIES ANTI-CORRUPTION

Des stratégies anti-corruption peuvent-elles réussir dans des pays avec un taux élevé de corruption?

Oui à condition qu'il y ait le soutien de la classe politique. Il faut aussi que les autorités fassent preuve de bonne volonté et qu'elles aient le pouvoir d'accomplir leur tâche de manière indépendante. L'ingérence politique ne peut qu'aggraver les choses et accentuer la corruption.

La corruption peut-elle être éliminée?

Oui, la corruption peut être éliminée à condition qu'on obtienne le soutien de la population et que la loi soit appliquée de manière uniforme.

Pourquoi est-ce que les enquêtes impliquant des hommes politiques et cadres du secteur public et du privé n'aboutissent pas dans la transparence dans les pays en voie de développement?

Dans certains pays c'est une stratégie délibérée pour maintenir la confiance au niveau du public. L'idée est aussi d'éviter de ternir la réputation de ces cadres du privé et hauts fonctionnaires.

Les codes de conduite ou les codes d'éthique peuvent-ils aider à éliminer les actes qui ne se conforment pas aux règles d'éthique?

Les codes de conduite et les codes d'éthique peuvent aider à éliminer la mauvaise conduite en général s'ils sont appliqués de manière uniforme dans l'entreprise. Si les codes sont appliqués de manière arbitraire, il n'y aura pas de résultat positif.

Le gouvernement peut-il aider?

Les membres du gouvernement doivent donner l'exemple. Si le bon exemple vient d'en haut cela ne peut qu'inspirer la population.

Si par contre le gouvernement impose un code d'éthique alors qu'il se considère exception à ses propres règles, le plan de promouvoir les valeurs morales et l'intégrité au niveau national échouera.

ANTI-CORRUPTION MEASURES

Can anti-corruption strategies be successfully implemented in any country with a remarkable level of corruption?

Yes, provided there is political support in real terms and will power on the part of the authorities. This is assuming that the authorities are allowed to do their work independently of political interference.

Can corruption be eliminated?

Yes corruption can be eliminated if the whole nation supports the anti-corruption movement, irrespective of class and status, and if the law is implemented uniformly.

Why are complaints against high-level officials not dealt with in a transparent manner in developing countries?

The empirical evidence shows that this is a deliberate strategy, the objective being to maintain public confidence and refrain from tarnishing the reputation of high-level officials.

Can codes of conduct or codes of ethics help eliminate unethical behaviour?

Codes of conduct/ethics can help eliminate unethical behaviour only if enforced in a uniform manner across different levels in an organisation. If management merely introduce codes and enforce those amongst employees while exempting themselves, then these will not have the desired results.

What can the Government do to help?

Members of the Government should set the right example and help by acting as role models. By so doing, they would help breed a culture of ethics.

They should refrain from applying double-standard policies. Along the same line of thought, sanctions should apply to all uniformly, irrespective of social class and status.

La mauvaise conduite peut-elle prévaloir même s'il y a un code d'éthique bien formulé?

Si une organisation introduit un code mais ne l'implémente pas, elle ne verra pas de résultat. Il faut qu'il y ait une phase d'initiation dans le but d'inculquer les valeurs appropriées aux employés. Le soutien de la Direction est primordial si l'idée est d'arriver à des résultats positifs. Les gens dans des postes de responsabilité doivent non seulement implémenter mais aussi respecter le code.

Qu'est-ce qu'on doit faire pour contrôler la corruption et comment remporte-t-on un tel combat?

Il faut qu'il y ait des campagnes d'éducation au niveau national pour les citoyens de tous les âges et de toutes les couches sociales. La contribution de chaque individu en termes d'efforts et de volonté est requise si l'on veut remporter la lutte contre la corruption. L'application rigide des lois et le soutien du gouvernement sont des conditions nécessaires si l'on veut se débarrasser de la corruption.

A-t-on des modèles à suivre?

Nous avons l'exemple de Lee Kuan Yu de Singapour qui a réussi à éliminer les tendances de corrompre dans le secteur public en haussant le salaire des fonctionnaires. Il a pratiqué la bonne gouvernance et a su discipliner son peuple en implémentant ce que certains gouvernements interpréteraient comme 'des mesures impopulaires'.

Why does unethical conduct prevail even where well-developed codes of ethics exist?

Developing codes of ethics and merely introducing them is not good enough and yet this is what some organisations do. There needs to be a proper induction so that the right values get inculcated in the people. In addition, the support of management is needed and people in management positions should respect and abide by the code.

What should be done to tackle corruption and what does it take to win the anti-corruption battle?

Education campaigns at national level should take place and all citizens irrespective of age, group or social status should be targeted. In order to win the anti-corruption battle every citizen's contribution, effort and will power is needed. Also, law enforcement and government support are vital conditions if corruption is to be eliminated.

Do we have role models to follow?

In the Far East, we have the example of Lee Kuan Yu of Singapore. There, the principle of revising civil servants' salaries worked and corruption diminished as a result of salary reviews, good leadership, and will power on the part of a whole nation, to make the country a better place.

LA DENONCIATION

Qu'est-ce que la dénonciation implique dans un contexte de corruption?

La dénonciation est l'acte de dénoncer une personne qui a commis un acte de corruption.

Est-ce que la dénonciation offre une solution au problème de corruption?

La dénonciation offre une solution sous certaines conditions seulement.

Est-ce que ce concept est recommandé?

Il est recommandé de dénoncer un acte de corruption à condition que le premier dénonciateur ait le soutien de son patron.

Est-ce que la dénonciation est un acte dangereux?

La dénonciation peut avoir des conséquences sérieuses sur le dénonciateur de l'acte de corruption. Ceci peut arriver si la personne impliquée dans la corruption a le soutien du patron et a plus de crédibilité et de pouvoir de négociation que le dénonciateur.

Quels sont les dangers associés à l'acte de dénoncer quelqu'un accusé de corruption?

La personne qui dénonce l'accusé pourrait se retrouver sans emploi. D'autre part le dénonciateur pourrait retenir son poste mais faire face au harcèlement. Le coupable peut avoir recours à plusieurs alternatives pour rendre la vie infernale au dénonciateur.

Si quelqu'un ne dénonce pas un acte de corruption, peut-il être accusé d'avoir conspiré?

Il y a un risque. Toutefois cela dépend du poste qu'occupe la personne qui considère cette option. Si la personne est un auditeur par exemple, c'est sa responsabilité de rapporter le cas. Dans des circonstances où le dénonciateur est responsable de manière directe ou indirecte, il est recommandé de dénoncer le coupable. Il est important de choisir la meilleure option possible, cependant.

Est-ce que les lignes téléphoniques anonymes offrent une solution?

Oui, à condition que le dénonciateur se limite aux faits.

WHISTLE BLOWING

What is whistle blowing?

Whistle blowing is the act of denouncing an act of unethical behaviour.

Does whistle blowing offer a solution?

Whistle blowing offers a solution under some conditions only.

Is whistle blowing recommended?

It is not recommended to blow the whistle unless the potential whistle blower knows s/he is protected and s/he has the support of her/his management.

Why is whistle blowing dangerous in some cases?

Whistle blowing can have serious consequences on the person denouncing the act of unethical behaviour. This can happen if the person committing improper conduct has the support of his/her management or is in a stronger bargaining position than the whistle blower.

What are the dangers associated with whistle blowing?

The whistle blower could be forced out of his/her job. Alternatively, s/he can retain his/her employment but face harassment. There are different things that the wrongdoer can do to make life miserable for the whistle blower.

If someone does not denounce unethical conduct, can s/he be accused of conspiracy?

The risk exists. However, it depends on the position occupied by the person who is considering whistle blowing as an option. If the potential whistle blower is an auditor for instance, it is his/her responsibility to denounce the wrongdoer. In circumstances where the whistle blower is accountable and answerable, then whistle blowing is a recommended option. The whistle blower still needs to be careful about the way s/he goes about denouncing the act of unethical conduct.

Do hotlines offer a solution?

Yes, provided they are anonymous and the whistle blower sticks to the facts.

LA CONTROVERSE DE LA BONNE CORRUPTION

Est-ce que la corruption peut être justifiée dans le contexte des affaires?

Oui, la corruption peut être justifiée si l'on se fie à l'argument qu'un niveau raisonnable de corruption aide à faire de bonnes affaires. Cette argumentation est de nature économique basée sur la doctrine de maximiser les profits.

La bonne corruption existe-t-elle?

Non, il n'y a pas de bonne corruption. Ce terme a été utilisé par des chercheurs dans le contexte des pays asiatiques. Certains de ces pays ont eu une croissance économique, tout en faisant face à un taux de corruption non négligeable. Certains ont associé la corruption aux gains immédiats. Cependant, il est difficile de garantir une croissance économique à long terme dans un pays qui encourage ou tolère la corruption. De plus, la fin ne justifie pas les moyens corrompus, surtout pas la gourmandise.

Que signifie la controverse 'bonne corruption'?

L'expérience de certains pays asiatiques corrompus qui ont connu un niveau de développement économique a donné lieu à cette polémique. La 'bonne corruption' ne comporte rien de scientifique. Il y a certainement un contresens dans ces débats car c'est illogique de décrire la corruption comme quelque chose de positif. Les conséquences de ce phénomène peuvent être néfastes à long terme.

THE GOOD CORRUPTION CONTROVERSY

Can business people 'justify' corruption?

Yes, this is possible if they argue that corruption is good for business. This would be on purely economic grounds that is, under the rationale that the duty of business is to maximise profits.

Is there such a thing as good corruption?

No there is no 'good corruption'. This terminology was used in the corruption literature on some Asian countries that had experienced both corruption and some level of economic growth. There was evidence that corruption was associated with immediate gains. However, it is hard to guarantee sustained economic growth in any country that tolerates corruption. Besides, it is wrong to spread greed for money in the name of business growth.

What is meant by the 'good corruption' controversy?

The 'good corruption' controversy refers to a paradox. It is in fact illogical to describe corruption as something positive. The example of some corrupt Far East economies that managed to secure economic growth gave rise to the 'good corruption' debate. There is nothing good about corruption; neither is there anything scientific about 'good corruption'. The long-term consequences of corruption are bound to be bad.

LA DEMOCRATIE

Est-ce que la démocratie constitue une stratégie anti-corruption?

La démocratie peut certainement offrir des solutions aussi longtemps qu'il n'y ait pas d'abus. Il suffit de satisfaire certaines conditions:

- Les procédures électorales démocratiques;
- La protection des droits civils et la liberté d'expression;
- Un gouvernement démocrate qui opère dans la transparence;
- Pas d'abus d'immunité parlementaire;
- Le droit à l'information.

Pourquoi certaines démocraties sont-elles vulnérables à la corruption?

La démocratie peut encourager la corruption s'il n'y a pas de système de contrôle adéquat. Contrairement à ce que l'on croit, la démocratie n'offre pas toujours des solutions au problème des pays corrompus. Elle offre le potentiel de gouverner avec un minimum de contrôle, ce qui encourage la corruption.

Comment la démocratie peut-elle amener à la corruption?

Les partenaires principaux à cette organisation sont l'Etat et les représentants du secteur privé. Vu dans un sens rudimentaire, les acteurs principaux de l'Etat ont tendance à abuser du système, profitant de leur discrétion pour placer leurs proches sans tenir compte du profil ou de la compétence de ces derniers.

Pourquoi est-ce que les cadres d'entreprise se dispensent-ils des normes d'éthique?

Certains cadres d'entreprise ont tendance à établir des règles pour la masse en se considérant exception à ces mêmes règles. De par le pouvoir qui leur est conféré, ils se donnent la discrétion de se considérer au-dessus des lois et des normes d'éthique.

DEMOCRACY AS ANTI-CORRUPTION MEASURE

Does democracy constitute an anti-corruption strategy?

Democracy can offer solutions to corruption, if the conditions required for the smooth functioning of a democracy are satisfied:

- Democratic electoral processes;
- Protection of civil liberties and free speech;
- Open and transparent government;
- No abuse of parliamentary immunity.
- Right to information.

Why are some democracies so prone to corruption?

Democracy can encourage corruption if there are poor control mechanisms. Unlike popular belief, democracy does not always offer solutions to the problem of corrupt economies. Democracy can offer the potential to organise government with few checks and balances. This is what is referred to as the 'industrial organisation' of corruption.

How can democracy potentially lead to corruption?

The main partners to corruption are state officials (as dominant actors) and private donors (the powerful forces). Viewed from a more simplistic perspective, dominant actors tend to take advantage of the system to place relations and friends in public offices, regardless of the profile of these people.

Why do management people who expect ethical behaviour on the part of staff constitute the exception to their own rule?

They make laws for the mass but consider themselves exception to their own rules because they have 'absolute' power and discretion.

LA CORRUPTION AU NIVEAU POLITIQUE

Est-ce qu'on peut contrôler la corruption au niveau politique?

Il est possible de limiter la corruption au niveau politique, à condition que les parties concernées soutiennent cette initiative. Cela demande la formulation et l'implémentation des systèmes de contrôle approfondis. Dans les pays en voie de développement, les membres du gouvernement sont normalement réticents à contrôler le financement des parties politiques, donc la corruption qui en résulte, pour des raisons évidentes.

Pourquoi faut-il contrôler la corruption au niveau politique?

La corruption au niveau politique est le résultat d'une absence de contrôle au niveau du financement des parties politiques. Le financement des parties politiques augmente le risque de servilité aux donateurs, ce qui donne recours à des disparités au niveau social. La corruption dans le contexte de la politique spécifiquement en période d'élections compromet la confiance des citoyens.

Y a-t-il des coûts liés à la corruption au niveau politique?

La corruption au niveau politique augmente les dépenses associées aux campagnes électorales. Inévitablement, il y a un abus de fonds publics, car une partie de ces fonds est utilisée pour des fins autres que des exigences collectives.

Que peut-on faire pour contrôler le financement des parties politiques?

Une solution possible est d'établir un mode de contrôle pour régulariser le système actuel, en particulier le financement des campagnes politiques. Ceci aiderait à contrôler le pouvoir corrompu de l'argent sur des personnalités qui potentiellement deviendront des décideurs principaux à la tête du pays. Il est aussi important d'exercer un contrôle sur les parties politiques qui détiennent un pouvoir de monopole.

Quelles sont les solutions possibles?

Des limites peuvent être placées sur:

Les dépenses permises pour le besoin des campagnes politiques;

La somme que peut constituer un don et les sources de ces dons;

Des systèmes de contrôle doivent impérativement être mis en place;

La durée des campagnes électorales doit être limitée à une période de temps raisonnable;

Des sanctions doivent être imposées en cas de violation de ces règles et il doit y avoir une institution indépendante pour gérer ce nouveau système. Cette institution doit fonctionner indépendamment d'ingérence politique.

Qui peut aider à résoudre ce problème de corruption au niveau politique compte tenu des parties principales qui ont intérêt à opérer sans contrôle?

La société civile peut exercer la pression pour plus de transparence. Il faut cependant qu'il y ait un minimum de volonté politique pour amener des réformes au système actuel. Ceci implique le secteur public et le secteur privé.

POLITICAL CORRUPTION

Can political corruption be controlled?

In developing countries, members of the government are bound to be reluctant to control political party funding, and therefore political corruption, because of vested interests.

Why should political corruption be controlled?

Political corruption is the outcome of political party funding. The funding of political parties raises the risk of subservience to donors and gives rise to unnecessary disparities. Corruption in politics, specifically at times of elections, compromises the trust and support of citizens in the political system.

Are there costs associated with political corruption?

Political corruption results in competitive election spending. It increases the cost of being elected and raises campaign costs. This inevitably involves the misuse of public funds, as politicians divert those for private gain.

What can be done to control political party funding?

A regulatory regime that limits and monitors campaign funding could be established. This could help control the corrupting power of money on decision-makers/undue influence on specific political parties.

What are possible solutions?

Limits could be placed on the spending allowed for political campaigns and on the amount and source of donations. Control mechanisms could be introduced; the duration of campaigns could be shortened and penalties imposed on politicians who infringe these rules.

Who can help solve this problem of political corruption considering that the major stakeholders have vested interests?

Civil society can exert pressure for greater accountability. Reform would also involve both public and private sectors. However, there must be a minimum level of political will for reform.

L'EVALUATION DE LA CORRUPTION

Sur quoi Transparency Internationale se base-t-elle pour calculer l'indice de perception de corruption?

L'indice de perception de corruption de Transparency Internationale est basé sur des études entreprises par:

- L'Economist Intelligence Unit
- Le UN Economic Commission for Africa
- Le Global Competitiveness Report of World Economic Forum
- Le World Markets Research Centre

Cet indice basé sur des perceptions, est-il scientifique?

Généralement parlant, les perceptions reflètent la réalité. L'indice de perceptions de corruption est valable et ce même si certains résultats des études entreprises par Transparency Internationale sont subjectifs. Cet indice va jusqu'à influencer la perception des gens en particulier celle des investisseurs, entre autres.

Est-ce que c'est juste de dire que la corruption est le résultat d'une mauvaise gouvernance?

La corruption résulte d'une mauvaise gouvernance. La mauvaise gouvernance encourage la mauvaise conduite et des modes de vie corrompus. Quand ce genre de conduite est toléré, il stimule des disparités au niveau de vie et de revenus au sein de la population. Cela donne recours à de plus grandes disparités parmi les différentes couches sociales. Ceux qui se trouvent au bas de l'échelle sociale ont tendance à souffrir plus de la corruption, de sorte qu'ils deviennent marginaux. Les groupes vulnérables subissent des manquements au niveau de l'alimentation, de l'éducation et de possibilités d'emploi dans les secteurs privé et public.

THE ASSESSMENT OF CORRUPTION

On what does Transparency International base itself to calculate the Corruption Perceptions Index?

The Corruption Perceptions Index (C.P.I.) of Transparency International is based on surveys conducted by:

- The Economist Intelligence Unit
- The UN Economic Commission for Africa
- The Global Competitiveness Report of World Economic Forum
- The World Markets Research Centre

Is the Transparency International C.P.I. scientific considering that it is based on perception?

Generally speaking, perception reflects reality and, whether or not some of the survey results are subjective, the C.P.I. is valid. Even if it is argued that the C.P.I. is not scientific, it does impact on people's thinking in particular on investors', amongst other people.

Is it fair to say that corruption emerges as a result of flawed governance?

Corruption is one of the outcomes of poor governance. Poor governance leads to unethical practices, and, when these are tolerated, disparities in living standards and income build up overtime. Eventually this results in serious inequalities in opportunity across different sections of the population. The socially powerless tend to suffer more from corrupt practices, so that they become marginal in many ways. Minority groups lose out in terms of nutrition, education, and the chances they stand when they compete for both private and public jobs.

